

# **„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД**

**ХАСКОВО, УЛ. „САКАР” № 2**

Утвърдил:.....

Управител - инж. *Годор Райчев Марков*

Дата на предаване *05.03.* 2015г.

## **ПРОТОКОЛ**

От дейността на комисията определена със Заповед No 23/16.02.2015 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на натриев хипохлорит /NaClO/ по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД – гр. Хасково”**

Днес, 27.02.2015 г., в 13:30 часа, в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД, гр. Хасково се събра комисия назначена със заповед No 23/16.02.2015 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на натриев хипохлорит /NaClO/ по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД – гр. Хасково”**.

Явиха се всички членове, както следва:

### Председател:

Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.

### Членове:

1. Аднан Али Адил – ЕГН 8807068500 – на длъжност Мл. Юриконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.
2. Весела Вълкова Сантова – ЕГН 6008044496 - на длъжност Химик-аналитик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.

### Относно получаване на офертите:

На 17.02.2015 г. в портала на АОП под No 9038982 и на сайта на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, е публикувана публична покана за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на натриев хипохлорит /NaClO/ по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД – гр. Хасково”**. В обявеният срок за получаване на офертите, а именно до 16:30 часа на 26.02.2015г. са постъпили 4 /четири/ оферти, всички в запечатани, непрозрачни пликове, по долуописания ред:

1. Вх. No 4/23.02.2015 г. - „Химтекс” ООД – гр. Димитровград
2. Вх. No 5/25.02.2015 г. - „Континвест” ООД – гр. София
3. Вх. No 6/26.02.2015 г. - „Скорпио - 46” ЕООД – гр. Пловдив
4. Вх. No 7/26.02.2015 г. - „Б-Контакт” ООД – гр. Бяла

След като се запознаха с участниците в процедурата, членовете на комисията представиха декларации по чл. 35, ал. 1, т.т. 2, 3 и 4 от ЗОП.

Не присъства представител на никой от участниците или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което се констатира, че в представените от участниците оферти няма посочени подизпълнители.

Пристъпи се към разглеждане и оценка на офертата, при което се установи следното:

#### **1. Разглеждане на офертите:**

1.1. Участник „Химтекс” ООД – гр. Димитровград - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.1.1. Предлагана цена – 262,50 лева за тон

1.1.2. Срок на доставка – 0,2 календарни дни.

1.2. Участник „Континвест” ООД – гр. София - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.2.1. Предлагана цена – 259,00 лева за тон

1.2.2. Срок на доставка – 2 работни дни.

1.3. Участник „Скорпио - 46” ЕООД – гр. Пловдив - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.3.1. Предлагана цена – 225,00 лева за тон

1.3.2. Срок на доставка – 0,5 работни дни.

1.4. Участник „Б-Контакт” ООД – гр. Бяла - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.4.1. Предлагана цена – 280,00 лева за тон

1.4.2. Срок на доставка – 2 работни дни.

След като разгледа офертите, комисията единодушно реши да отстрани от по-нататъшно участие, участникът „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград, предложил срок на доставка – 0,2 календарни дни. Така направено предложението на „Химтекс“ ООД, води до невъзможност реалното прилагане на методиката за оценка, поради факта, че изискването на Възложителя по този показател е, същият да бъде посочен в работни дни.

## **2. Оценяване на офертите**

До оценяване на офертите по обявения критерий - „**икономически най - изгодна оферта**“, са допуснати трима участници.

Съгласно методиката на оценяване, комисията приема, че минималната предложена цена за доставка на NaClO е 225,00 лева/тон, а минималният срок на доставка предложен от участниците в работни дни е 0,5 раб. дни.

Оценяването и класирането на участниците се определя въз основа на комплексна оценка (К), където  $K = K1 + K2$ , като:

К1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц \text{ (минимум)} \times H1}{Ц \text{ (участник)}}$$

Където “Ц (минимум)” е минималната предложена цена от участниците, а “Ц (участник)” е цената, предложена от оценявания участник за 1 тон NaClO.

Тежестта на показателя (К1) е  $H1 = 70$  точки.

К2 е оценка на предложения от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{С \text{ (минимум)} \times H2}{С \text{ (участник)}}$$

Където “С (минимум)” е минималният срок на доставка предложен от участниците, а “С (участник)” е срокът на доставка предложен от оценявания участник.

Тежестта на показателя (К2) е  $H2 = 30$  точки.

### **2.1. Участник „Континвест“ ООД – гр. София:**

К1 – Предлагана цена – 259,00 лева/тон.

$$K1 = (225/259) \times 70 = 60,81 \text{ точки}$$

К2 – Срок на доставка – в работни дни – 2 дни.

$$K2 = (0,5/2) \times 30 \text{ точки} = 7,5 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 60,81 + 7,5 = 68,31 \text{ точки}$$

$$K = 68,31 \text{ точки}$$

### **2.2. Участник „Скорпио - 46“ ЕООД – гр. Пловдив:**

К1 – Предлагана цена – 225,00 лева/тон.

$$K1 = (225/225) \times 70 = 70,00 \text{ точки}$$

К2 – Срок на доставка – в работни дни – 0,5 дни.

$$K2 = (0,5/0,5) \times 30 \text{ точки} = 30,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 70,00 + 30,00 = 100,00 \text{ точки}$$

$$K = 100,00 \text{ точки}$$

2.3. Участник „Б-Контакт” ООД – гр.Бяла:

K1 – Предлагана цена – 280,00 лева/тон.

$$K1 = (225/280) \times 70 = 56,25 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 2 дни.

$$K2 = (0,5/2) \times 30 \text{ точки} = 7,5 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 56,25 + 7,5 = 63,75 \text{ точки}$$

$$K = 63,75 \text{ точки}$$

### 3. Класиране на участниците

Въз основа на зададеният критерий, комисията класира участниците, както следва:

1. „Скорпио - 46” ЕООД – гр.Пловдив

Комплексна оценка: 100,00 точки.

2. „Континвест” ООД – гр.София

Комплексна оценка: 68,31 точки.

3. „Б-Контакт” ООД – гр.Бяла

Комплексна оценка: 63,75 точки.

Комисията предлага участникът „Скорпио - 46” ЕООД – гр. Пловдив, да бъде определен за **ИЗПЪЛНИТЕЛ**.

*Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.*

Настоящият протокол, съставен на 27.02.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. С. Желева ..... 

2. А. Адил ..... 

3. В. Сантова ..... 