

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД
ХАСКОВО, УЛ. „САКАР“ № 2

Утвърдил:.....

Управител - инж. Тодор Райчев Марков

Дата на предаване 18.04.2016г.

ПРОТОКОЛ - 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 57/11.04.2016г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на "Водоснабдяване и Канализация" ЕООД - Хасково" ЕООД - гр. Хасково“

Днес, 11.04.2016г., в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, се събра комисията назначена със Заповед № 57/11.04.2016г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на сондажни помпи и помпи сух монтаж за нуждите на "Водоснабдяване и Канализация" ЕООД - Хасково" ЕООД - гр. Хасково“

Явиха се следните членове:

Председател:

Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495 – на длъжност Икономист
Обществени Поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково.

Членове:

1. Аднан Али Адил – ЕГН 8807068500 – на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково
2. инж. Добромир Митков Митев – ЕГН 6507128564, на длъжност Гл. Енергетик на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
3. инж. Иванко Милушев Костов – ЕГН 5012226760 – на длъжност Ръководител звено във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД гр. Хасково;

Не присъства представител на никой от участниците или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Електра Помп“ ООД, гр. Варна.

Отвори се плик “Предлагана цена” на участника „Електра Помп“ ООД,

Предложението на участника по показателя „предлагана цена“ са както следва:

За услугите от таблица 1 от ценовото предложение на участника – Сондажни помпи:

- Обща цена за пренавиване на статор на описаните помпи – 37058,00 лева.
- Обща цена за смяна на петови лагер на описаните помпи – 32375,00 лева.
- Обща цена за смяна на радиален лагер на описаните помпи – 4165,00 лева.
- Обща цена за смяна на работно колело на описаните помпи – 5921,00 лева.
- Обща цена за смяна на направляващ апарат на описаните помпи – 10269,00 лева.

За услугите от таблица 2 от ценовото предложение на участника – Помпи сух монтаж:

- Обща цена за смяна на корпус на описаните помпи – 18620,00 лева.
- Обща цена за смяна на лагери на описаните помпи – 8273,00 лева.
- Обща цена за смяна на работно колело на описаните помпи – 20786,00 лева.
- Обща цена за ремонт на валове на описаните помпи – 11712,00 лева.
- Обща цена за смяна на направляващ апарат на описаните помпи – 10744,00 лева.

Комисията продължи работа с обсъждане съответствието на ценовото предложение с условията на възложителя по приложената спецификация и изискванията на ЗОП.

Констатира се, че ценовото предложение е редовно и валидно и комисията премина към оценка на предложението на участника съгласно следната методика зададена от възложителя:

Методика на оценяване, определяща класирането на участниците въз основа на комплексна оценка (КО), където

$$KO = OT1 \times 50t. + OT2 \times 50t.$$

Максималната Комплексна оценка е 100 точки.

OT1 е оценка на услугите от Таблица 1 с тежест 50 точки

OT2 е оценка на услугите от Таблица 2 с тежест 50 точки

До оценяване ще бъдат допуснати само офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в настоящата документация.

На първо място ще бъде класиран участникът получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на 2-ро и т.н. място в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО). Ако участник направи предложение 0 по някой от показателите, то за изчисленията следва да бъде заменено с 0,00001.

$$OT1 = OY_{11} + OY_{12} + OY_{13} + OY_{14} + OY_{15}, \text{ където}$$

ОУ₁1 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Пренавиване на статор**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{11} = \frac{\text{Ц}_{11} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{11} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₁₁ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₁₁ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₁1**) е Н₁₁ = 0,4 точки.

ОУ₁2 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на петови лагер**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{12} = \frac{\text{Ц}_{12} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{12} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₁₂ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₁₂ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₁2**) е Н₁₂ = 0,05 точки.

ОУ₁3 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на радиален лагер**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{13} = \frac{\text{Ц}_{13} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{13} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₁₃ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₁₃ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₁3**) е Н₁₃ = 0,2 точки.

ОУ₁4 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на работно колело**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{14} = \frac{\text{Ц}_{14} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{14} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₁₄ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₁₄ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₁4**) е Н₁₄ = 0,3 точки.

ОУ₁5 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{15} = \frac{\text{Ц}_{15} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{15} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₁₅ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₁₅ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₁5**) е Н₁₅ = 0,05 точки.

ОТ₂ = ОУ₂₁ + ОУ₂₂ + ОУ₂₃ + ОУ₂₄ + ОУ₂₅, където

ОУ₂1 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на корпус**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{21} = \frac{\text{Ц}_{21} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{21} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₂₁ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₂₁ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₂1**) е Н₂₁ = 0,05 точки.

ОУ₂2 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на лагери**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{22} = \frac{\text{Ц}_{22} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{22} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₂₂ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₂₂ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₂2**) е Н₂₂ = 0,3 точки.

ОУ₂3 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Смяна на работно колело**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{23} = \frac{\text{Ц}_{23} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{23} \text{ (участник)}}$$

Където “Ц₂₃ (минимум)” е минималната предлагана цена от участниците, а “Ц₂₃ (участник)” е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (**ОУ₂3**) е Н₂₃ = 0,4 точки.

ОУ₂4 е оценка по критерия – **Предлагана цена за Ремонт на валове**, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{24} = \frac{\text{Ц}_{24} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{24} \text{ (участник)}}$$

Където "Ц₂₄ (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц₂₄ (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ₂₄) е Н₂₄ = 0,2 точки.

ОУ₂₅ е оценка по критерия – Предлагана цена за Смяна на направляващ апарат, формирана по следния начин:

$$\text{ОУ}_{25} = \frac{\text{Ц}_{25} \text{ (минимум)}}{\text{Ц}_{25} \text{ (участник)}} \times \text{Н}_{25}$$

Където "Ц₂₅ (минимум)" е минималната предлагана цена от участниците, а "Ц₂₅ (участник)" е цената, предлагана от оценявания участник.

Тежестта на показателя (ОУ₂₅) е Н₂₅ = 0,05 точки.

Предвид гореизложеното и това, че участникът е един, същият получава максималният брой точки, а именно 100.

- Резултата на участника „Електра Помп“ ООД, гр. Варна от оценката по показателя „предлагана цена“ от ценовото предложение е 100 т.

Комисията предлага участникът: „Електра Помп“ ООД, гр. Варна, да бъде определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ.

Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.

Настоящият протокол, съставен на 13.04.2016г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

Стоян Стоев

Членове:

1. Атанас Атанасов

2. Георги Георгиев

3. Иванка Иванчева

4. Снежана С. Маркова