

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД
ХАСКОВО, УЛ. „САКАР“ № 2

Утвърдил:

Управител - инж. *Годор Райчев Марков*

Дата на предаване 2016г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията определена със Заповед No 37/17.03.2016 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на глава осма а от ЗОП, с предмет: *„Доставка на натриев хипохлорит по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково“.*

Днес, 05.04.2016 г., в 10:30 часа, в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково се събра комисия назначена със заповед No 37/17.03.2016 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на натриев хипохлорит по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково“.*

Явиха се всички членове, както следва:

Председател:

Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495 – на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

1. Аднан Али Адил – ЕГН 8807068500, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;
2. Весела Вълкова Сантова – ЕГН 6008044496 – на длъжност Химик-аналитик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково.

Относно получаване на офертите:

На 24.03.2016 г. в портала на АОП и на сайта на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, е публикувана публична покана за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на*

натриев хипохлорит по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково“. В обявеният срок за получаване на офертите са постъпили 3 /три/ оферти, всички в запечатани, непрозрачни пликове, по долуописания ред:

1. Вх. No 05/01.04.2016 г. - „Континвест“ ООД – гр. София
2. Вх. No 06/04.04.2016 г. - „Химтекс“ ЕООД – гр. Димитровград
3. Вх. No 07/04.04.2016 г. - „Скортио - 46“ ЕООД – гр. Пловдив

След като се запознах с участниците в процедурата, членовете на комисията представиха декларации по чл. 35, ал. 1, т.т. 2, 3 и 4 от ЗОП. Не присъства представител на никой от участниците или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което се констатира, че в представените от участниците оферти няма посочени подизпълнители.

Пристъпи се към разглеждане и оценка на офертата, при което се установи следното:

1. Разглеждане на офертите:

1.1. Участник „Континвест“ ООД – гр. София - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Предлага се следната оферта:

- 1.1.1. Предлагана цена – 259,00 лева без ДДС за 1 тон.
- 1.1.2. Срок на доставка – 1 работен ден

1.2. Участник „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Предлага се следната оферта:

- 1.2.1. Предлагана цена – 242,00 лева без ДДС за 1 тон.
- 1.2.2. Срок на доставка – 0,2 работен ден

1.3. Участник „Скорпио - 46“ ЕООД – гр. Пловдив - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Предлага се следната оферта:

1.3.1. Предлагана цена – 214,00 лева без ДДС за 1 тон.

1.3.2. Срок на доставка – 1 работен ден

2. Оценяване на офертите

До оценяване на офертите по обявения критерий - „икономически най - изгодна оферта“, са допуснати трима участници.

Съгласно методиката на оценяване, комисията приема, че минималната предложена цена за доставка е 214,00 лева без ДДС, а минималният срок на доставка предложен от участниците в работни дни е 0,2 раб. ден.

Оценяването и класирането на участниците се определя въз основа на комплексна оценка (К), където $K = K1 + K2$, като:

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц (\text{минимум}) \times H1}{Ц (\text{участник})}$$

Където “Ц (минимум)” е минималната предложена цена от участниците, а “Ц (участник)” е цената, предложена от оценявания участник общо за количествата от *таблица 1* от документацията за участие.

Тежестта на показателя (K1) е $H1 = 70$ точки.

K2 е оценка на предложението от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{Д (\text{минимум}) \times H2}{Д (\text{участник})}$$

Където “Д (минимум)” е минимален срок на доставка, предложен от участниците, а “Д (участник)” е срокът предложен от оценявания участник за същия показател.

Тежестта на показателя (K2) е $H2 = 30$ точки.

2.1. Участник „Континвест“ ООД – гр. София:

K1 – Предлагана цена – 259,00 лева.

$$K1 = (214/259) \times 70 = 57,83 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 1 ден.

$$K2 = (0,2/1) \times 30 \text{ точки} = 6,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 57,83 + 6,00 = 63,83 \text{ точки}$$

$$K = 63,83 \text{ точки}$$

2.2. Участник „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград:

K1 – Предлагана цена – 242,00 лева.

$$K1 = (214/242) \times 70 = 61,90 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 0,2 ден.

$$K2 = (0,2/0,2) \times 30 \text{ точки} = 30,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 61,90 + 30,00 = 91,90 \text{ точки}$$

$$K = 91,90 \text{ точки}$$

2.3. Участник „Скорпио - 46“ ЕООД – гр. Пловдив:

K1 – Предлагана цена – 214,00 лева.

$$K1 = (214/214) \times 70 = 70,00 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 1 ден.

$$K2 = (0,2/1) \times 30 \text{ точки} = 6,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 70,00 + 6,00 = 76,00 \text{ точки}$$

$$K = 76,00 \text{ точки}$$

3. Класиране на участниците

Въз основа на зададеният критерий, комисията класира участниците, както следва:

1. „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград

Комплексна оценка: 91,90 точки.

2. „Скорпио - 46“ ООД – гр. Пловдив

Комплексна оценка: 76,00 точки.

3. „Континвест“ ЕООД – гр. Хасково

Комплексна оценка: 63,83 точки.

Комисията предлага участникът „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград, да бъде определен за **ИЗПЪЛНИТЕЛ**.

Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.

Настоящият протокол, съставен на 08.04.2016 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. Гачевска Желева С. С.
2. Агнан Агнан: Анг
3. В. Антонов