

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 261/11.12.2015 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, по обособени позиции“*.

Днес 11.12.2015 г., в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково се събра комисията назначена със заповед № 261/11.12.2015 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, по обособени позиции“*.

Явиха се всички членове, както следва:

Председател:

1. Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495 – на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

Членове:

2. Аднан Али Адил, ЕГН 8807068500, на длъжност Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – Хасково;

3. инж. Иванко Милушев Костов – ЕГН 5012226760, на длъжност Ръководител звено Хасково при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД;

4. инж. Грозданка Златанова Минкова – ЕГН 5402288538, на длъжност техник ВиК ПТ звено при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД;

5. Петър Господинов Терзиев – ЕГН 5001268506, на длъжност техник ВиК ПТ звено при „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, с предмет: *„Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, по обособени позиции“*, публикувано обявление в РОП на АОП под No 697028 от 12.11.2015 година.

Присъства управителят на „Систем Груп – България“ ООД, не присъства никой от останалите участниците или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа на комисията.

С решение № 242 от 11.11.2015 г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, а именно открита процедура с предмет: *„Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност и фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково, по обособени позиции“*.

Станислава Желева изчете представения от възложителя на комисията списък с участниците и представените оферти, а именно:

По обособена позиция No 1 – „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“:

1. „Панайот Пейчев“ ЕООД – подадена оферта с вх. № 42/10.12.2015 г. в 9:52 часа - запечатан непрозрачен плик, надписан според изискванията на възложителя.
2. „Систем Груп – България“ ООД – подадена оферта с вх. № 43/10.12.2015 г. в 09:54 часа - запечатан непрозрачен плик, надписан според изискванията на възложителя.
3. „Еко проект“ ООД – подадена оферта с вх. № 44/10.12.2015 г. в 15:45 часа - запечатан непрозрачен плик, надписан според изискванията на възложителя.

По обособена позиция No 2 – „Доставка на фитинги, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“:

1. „Панайот Пейчев“ ЕООД – подадена оферта с вх. № 42/10.12.2015 г. в 9:52 часа - запечатан непрозрачен плик, надписан според изискванията на възложителя.

След като се запознах с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

II. Резултати от работата на комисията

Разглеждане на ОФЕРТИТЕ подадени по обособена позиция No 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверки за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика със съответните надписи.

1. Отвори се пликът на „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас – в същия имаше 3 броя непрозрачни, запечатани плика, с надпис: Плик № 1 - „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Плик № 3 „Предлагана цена“ се представи за подпис на членовете на комисията - Аднан Адил, Петър Терзиев и инж. Иванко Милушев. Пликът „Предлагана цена“ се подписа от посочените лица, както и от присъстващия наблюдател.

При отварянето на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ документи свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от Възложителя критерий, членовете на комисията - Аднан Адил, Станислава Желева и инж. Грозданка Минкова и представителят на „Систем Груп - България“ ООД, положиха подписите си на всяка страница от приложените документи и пликът бе затворен отново.

Пристъпи се към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, отнасящи се до критериите за подбор.

Комисията оповести представените от участника документи, съдържащи се в плик № 1 и след като ги разгледа, констатира следното:

- Всички документи са налични, окомплектовани по приложения списък и отговарят на минималните изисквания на ЗОП и Възложителя.

2. Отвори се пликът на „Систем Груп – България“ ООД, гр. Пловдив – в същия имаше 3 броя непрозрачни, запечатани плика, с надпис: Плик № 1 - „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Плик № 3 „Предлагана цена“ се представи за подпис на членовете на комисията - Аднан Адил, Петър Терзиев, Станислава Желева и инж. Иванко Милушев. Пликът „Предлагана цена“ се подписа от посочените лица.

При отварянето на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ документи свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от Възложителя критерий, членовете на комисията - Аднан Адил, Петър Терзиев и инж. Иванко Милушев положиха подписите си на всяка страница от приложените документи и пликът бе затворен отново.

Пристъпи се към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, отнасящи се до критериите за подбор.

Комисията оповести представените от участника документи, съдържащи се в плик № 1 и след като ги разгледа, констатира следното:

- *Всички документи са налични, окомплектовани по приложения списък и отговарят на минималните изисквания на ЗОП и Възложителя.*

3. Отвори се пликът на „Еко проект“ ООД, гр. Габрово – в същия имаше 3 броя непрозрачни, запечатани плика, с надпис: Плик № 1 - „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Плик № 3 „Предлагана цена“ се представи за подпис на членовете на комисията - Аднан Адил, Петър Терзиев, Станислава Желева и инж. Иванко Милушев. Пликът „Предлагана цена“ се подписа от посочените лица, както и от присъстващия наблюдател.

При отварянето на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ документи свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от Възложителя критерий, членовете на комисията - Аднан Адил, инж. Грозданка Минкова и инж. Иванко Милушев и представителят на „Систем Груп - България“ ООД, положиха подписите си на всяка страница от приложените документи и пликът бе затворен отново.

Пристъпи се към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, отнасящи се до критериите за подбор.

Комисията оповести представените от участника документи, съдържащи се в плик № 1 и след като ги разгледа, констатира следното:

- *Всички документи са налични, окомплектовани по приложения списък и отговарят на минималните изисквания на ЗОП и Възложителя.*

С това публичната част от работата на комисията приключи и председателят призова присъстващият представител на „Систем груп – България“ ООД, участник по обособена позиция No1, да напусне заседанието.

Комисията продължи своята работа с

Разглеждане на ОФЕРТАТА подадена по обособена позиция No 2 - „Доставка на фитинги, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“.

1. Отвори се пликът на „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас – в същия имаше 3 броя непрозрачни, запечатани плика, с надпис: Плик № 1 - „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Плик № 3 „Предлагана цена“ се представи за подпис на членовете на комисията - Аднан Адил, Петър Терзиев и инж. Иванко Милушев. Пликът „Предлагана цена“ се подписа от посочените лица.

При отварянето на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ документи свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от Възложителя критерий, членовете на комисията - Аднан Адил, инж. Грозданка Минкова и инж. Иванко Милушев положиха подписите си на всяка страница от приложените документи и пликът бе затворен отново.

Пристъпи се към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, отнасящи се до критериите за подбор.

Комисията оповести представените от участника документи, съдържащи се в плик № 1 и след като ги разгледа, констатира следното:

- Всички документи са налични, окомплектовани по приложения списък и отговарят на минималните изисквания на ЗОП и Възложителя.

Пристъпи се към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката - плик №2, *По обособена позиция No 1 - „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“.*

По посочените показатели за оценка от Възложителя, предложенията на участниците са:

„Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас

Срок на доставка: 1 работен ден

Гаранционен срок: 60 години

„Систем Груп - България“ ООД, гр. Пловдив

Срок на доставка: 1 работен ден

Гаранционен срок: 50 години

„Еко Проект“ ООД, гр. Габрово

Срок на доставка: 1 работен ден

Гаранционен срок: 60 години

Комисията пристъпи към проверка на съответните предложения в офертите за необходимостта от изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуването им и установи, че няма нужда от такова.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателите залегнали в „Предложение за изпълнение на поръчката“ /плик 2/.

Допуснатите до оценяване оферти са на тримата участници, както следва:

1. „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас
2. „Систем Груп - България“ ООД, гр. Пловдив
3. „Еко Проект“ ООД, гр. Габрово

Съгласно методиката за оценяване на участниците, комисията приема, минималния срок на доставка е 1 работен ден /след писмена заявка/, а максималният гаранционен срок е 60 години.

Пристъпи се към извършване на изчисленията по методиката посочена от Възложителя, в документацията за участие, както следва:

- „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас

K2 е оценка на предложението от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{Д \text{ (участник)} \times H2}{Д \text{ (максимум)}}$$

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 20 точки, следователно:

$$K2 = \frac{1}{1} \times 20 \text{ или } K2 = 20 \text{ т.}$$

K3 е оценка на предложението от участника гаранционен срок по формулата:

$$K3 = \frac{Г \text{ (участник)} \times H3}{Г \text{ (максимум)}}$$

Тежестта на показателя (K3) е H3 = 10 точки, следователно:

$$K3 = \frac{60}{60} \times 10 \text{ или } K3 = 10 \text{ т.}$$

Междинният резултат – оценки на критериите по предложението за изпълнение на поръчката /приложение 2/ на участника „Панайот Пейчев“ ЕООД е 30,00 точки.

- „Систем Груп - България“ ООД, гр. Пловдив

K2 е оценка на предложението от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{Д \text{ (участник)} \times H2}{Д \text{ (максимум)}}$$

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 20 точки, следователно:

$$K2 = \frac{1}{1} \times 20 \text{ или } K2 = 20 \text{ т.}$$

К3 е оценка на предложения от участника гаранционен срок по формулата:

$$K3 = \frac{\Gamma (\text{участник}) \times H3}{\Gamma (\text{максимум})}$$

Тежестта на показателя (К3) е H3 = 10 точки, следователно:

$$K3 = \frac{50}{60} \times 10 \text{ или } K3 = 8,3 \text{ т.}$$

Междинният резултат – оценки на критериите по предложение за изпълнение на поръчката /приложение 2/ на участника „Систем Груп - България“ ООД е 28,30 точки.

- „Еко Проект“ ООД, гр. Габрово

К2 е оценка на предложения от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{Д (\text{участник}) \times H2}{Д (\text{максимум})}$$

Тежестта на показателя (К2) е H2 = 20 точки, следователно:

$$K2 = \frac{1}{1} \times 20 \text{ или } K2 = 20 \text{ т.}$$

К3 е оценка на предложения от участника гаранционен срок по формулата:

$$K3 = \frac{\Gamma (\text{участник}) \times H3}{\Gamma (\text{максимум})}$$

Тежестта на показателя (К3) е H3 = 10 точки, следователно:

$$K3 = \frac{60}{60} \times 10 \text{ или } K3 = 10 \text{ т.}$$

Междинният резултат – оценки на критериите по предложение за изпълнение на поръчката /приложение 2/ на участника „Еко Проект“ ООД е 30,00 точки.

Пристъпи се към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката - плик №2, По обособена позиция No 2 - „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково“.

По посочените показатели за оценка от Възложителя, предложенията на участника са:

„Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас

Срок на доставка: 1 работен ден

Гаранционен срок: 60 години

Офертата на участника е допусната до оценяване.

Съгласно методиката за оценяване на участниците, комисията приема, минималния срок на доставка е 1 работен ден /след писмена заявка/, а максималният гаранционен срок е 60 години.

Пристъпи се към извършване на изчисленията по методиката посочена от Възложителя, в документацията за участие, както следва:

- „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр. Бургас

K2 е оценка на предложението от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{Д (\text{участник}) \times H2}{Д (\text{максимум})}$$

Тежестта на показателя (K2) е H2 = 20 точки, следователно:

$$K2 = \frac{1}{1} \times 20 \text{ или } K2 = 20 \text{ т.}$$

K3 е оценка на предложението от участника гаранционен срок по формулата:

$$K3 = \frac{Г (\text{участник}) \times H3}{Г (\text{максимум})}$$

Тежестта на показателя (K3) е H3 = 10 точки, следователно:

$$K3 = \frac{60}{60} \times 10 \text{ или } K3 = 10 \text{ т.}$$

Междинният резултат – оценки на критериите по предложението за изпълнение на поръчката /приложение 2/ на участника „Панайот Пейчев“ ЕООД е 30,00 точки.

До момента класирането на участниците по обособена позиция No 1 – „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД“ има следния вид:

„Панайот Пейчев“ ЕООД е 30,00 точки

„Еко Проект“ ООД е 30,00 точки

„Систем Груп - България“ ООД е 28,30 точки

До момента класирането на участниците по обособена позиция No 2 – „Доставка на фитинги за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД“ има следния вид:

„Панайот Пейчев“ ЕООД е 30,00 точки

Комисията реши следващото заседание да се проведе на 21.12.2015 г. от 10:30 часа в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД, гр. Хасково, стая № 51. На това заседание ще се отворят и оповестят ценовите оферти /плик № 3 „Предлагана цена“/ на участниците.

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Председател:

Гачецовъ Желев - St. Jelez

Членове:

1. Агнан Ал Агнал: Ал
2. Иванко Митрев Митрев
3. Петър Господинов Гергиев
4. и ии. Грозданка Мичкова Ерма