

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД

ХАСКОВО, УЛ. „САКАР” № 2

Утвърдил:.....

Управител - инж. Тодор Райчев Марков

Дата на предаване 01. Април 2015г.



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията определена със Заповед No 23/16.02.2015 г. за разглеждане и оценка на оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на натриев хипохлорит /NaClO/ по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД – гр. Хасково”**

Днес, 01.04.2015 г., в 10:30 часа, в административната сграда на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД, гр. Хасково, във връзка със Заповед No 56/31.03.2015 г. на управителя на дружеството, с която връща работата на комисията в работна фаза, същата се събра за преразглеждане на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на натриев хипохлорит /NaClO/ по заявки, в зависимост от потребностите на възложителя, за нуждите на „Водоснабдяване и Канализация” ЕООД – гр. Хасково”**.

Явиха се всички членове, както следва:

Председател:

Станислава Димитрова Желева – ЕГН 7312138495, на длъжност Икономист обществени поръчки във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.

Членове:

1. Аднан Али Адил – ЕГН 8807068500 – на длъжност Мл. Юрисконсулт във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.
2. Весела Вълкова Сантова – ЕГН 6008044496 - на длъжност Химик-аналитик във „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД – гр. Хасково.

Комисията се запозна с полученото от РИОСВ – Пловдив писмо с изх. No 860/24.03.2015г., с което ни уведомяват, че наложената принудителна административна мярка, изразяваща се в спиране експлоатацията на 2 броя реактори за производство на NaClO и помбирането на крановете им в цяха на фирма „Скорпио – 46“ ЕООД – Пловдив, към настоящият момент е все още в сила.

Предвид гореизложеното и Заповед No 56/31.03.2015г. на управителя на „Водоснабдяване и Канализация“ ЕООД - Хасково, комисията единодушно отстрани участникът „Скорпио - 46” ЕООД – гр. Пловдив.

След отстраняването на участника „Скорпио - 46” ЕООД – гр. Пловдив и това на участника „Химтекс“ ООД – гр. Димитровград – в по-ранен етап от работата на комисията, същата пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на

останалите участници, а именно „Континвест” ООД – гр. София и „Б-Контакт” ООД – гр. Бяла, при което се установи следното:

1. Разглеждане на офертите:

1.1. Участник „Континвест” ООД – гр. София - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.1.1. Предлагана цена – 259,00 лева за тон

1.1.2. Срок на доставка – 2 работни дни.

1.2. Участник „Б-Контакт” ООД – гр. Бяла - Представени са всички документи, подписани и подпечатани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП.

Предлага се следната оферта:

1.2.1. Предлагана цена – 280,00 лева за тон

1.2.2. Срок на доставка – 2 работни дни.

2. Оценяване на офертите

До оценяване на офертите по обявения критерий - „икономически най - изгодна оферта”, са допуснати двама участници.

Съгласно методиката на оценяване, комисията приема, че минималната предложена цена за доставка на NaClO е 259,00 лева/тон, а минималният срок на доставка предложен от участниците в работни дни е 2 раб. дни.

Оценяването и класирането на участниците се определя въз основа на комплексна оценка (К), където $K = K1 + K2$, като:

K1 е оценка на предложената цена, по формулата:

$$K1 = \frac{Ц \text{ (минимум)} \times H1}{Ц \text{ (участник)}}$$

Където “Ц (минимум)” е минималната предложена цена от участниците, а “Ц (участник)” е цената, предложена от оценявания участник за 1 тон NaClO.

Тежестта на показателя (K1) е $H1 = 70$ точки.

K2 е оценка на предложения от участника срок на доставка по формулата:

$$K2 = \frac{С \text{ (минимум)} \times H2}{С \text{ (участник)}}$$

Където “С (минимум)” е минималният срок на доставка предложен от участниците, а “С (участник)” е срокът на доставка предложен от оценявания участник.

Тежестта на показателя (K2) е $H2 = 30$ точки.

2.1. Участник „Континвест” ООД – гр. София:

K1 – Предлагана цена – 259,00 лева/тон.

$$K1 = (259/259) \times 70 = 70 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 2 дни.

$$K2 = (2/2) \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 70 + 30 = 100 \text{ точки}$$

$$K = 100 \text{ точки}$$

2.2. Участник „Б-Контакт” ООД – гр.Бяла:

K1 – Предлагана цена – 280,00 лева/тон.

$$K1 = (259/280) \times 70 = 64,75 \text{ точки}$$

K2 – Срок на доставка – в работни дни – 2 дни.

$$K2 = (2/2) \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 64,75 + 30 = 94,75 \text{ точки}$$

$$K = 94,75 \text{ точки}$$

3. Класиране на участниците

Въз основа на зададеният критерий, комисията класира участниците, както следва:

1. „Континвест” ООД – гр.София

Комплексна оценка: 100,00 точки.

2. „Б-Контакт” ООД – гр.Бяла

Комплексна оценка: 94,75 точки.

Комисията предлага участникът „Континвест” ООД – гр.София, да бъде определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ.

Всички действия и решения се взеха с единодушие от комисията.

Настоящият протокол, съставен на 01.04.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. С. Желева 

2. А. Адил 

3. В. Сантова 